



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 35677-17/2021/EÜIG

Tárgy: **Kijelölő határozat**

Ügyintéző: Rácz Attiláné

06/1-476-1100/2487

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

Az **Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő** (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.; a továbbiakban: Kórház) **helyett**

kijelölöm és kötelezem

ellátási érdekből az R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) diagnosztikai szolgáltatást igénylő betegek ellátására az alábbiakban megjelölt egészségügyi szolgáltatót a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések (Budapest II. kerület, Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Herceghalom, Nagykovácsi, Páty, Perbál, Remeteszőlős, Telki, Tök, Zsámbék) lakosainak ellátására:

- **Szent Margit Kórház** (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 132.)

Teljesítés határideje: jelen határozatom közlésétől – visszavonásig.

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelős:

Az érintett egészségügyi szolgáltató mindenkori intézményvezetője.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantató szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantató végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központoz (a továbbiakban: NNK) *benyújtott keresetlevéllel*.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. S (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Kórház 2021. október 14.-én 13 óra 28 perckor elektronikus úton az alábbi bejelentést tette az NNK-hoz:

„Hivatkozva a 35677-12/2021/EÜIG ikt.sz. a teljes, heti 90 órás MRI szünetelés tudomásulvételre, ezúton küldjük hosszabbításra vonatkozó kérelmünket. Személyi feltétel hiánya - a folyamatos eredménytelen állás hirdetés ellenére - továbbra is fennáll.

Hivatkozva az eddigi kijelölő határozatra: 35677-14/2021/EÜIG), kérjük annak meghosszabbítását, miszerint ÉKC helyett Szent Margit kórház saját kapacitása terhére, saját nevében és felelősségére a helyettesítő szolgáltató. Csatoltan küldjük az OKFŐ hozzájárulását, valamint a Margit kórházzal kötött megállapodás hosszabbítását.”

A 2021. szeptember 06.-án kelt 35677-14/2021/EÜIG. számú határozatommal - a Kórház által bejelentett szünetelés miatt – a Kórház helyett az R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika (szakmakód: 5109) szolgáltatást igénylő betegek ellátására a Szent Margit Kórház (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 132.) egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki 2021. szeptember 30.-ig a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések lakosságára vonatkozóan.

A Kórháznak a Szent Margit Kórházzal 2021. július 22.-én kelt megállapodása módosításra került 2021. december 31. napjáig. Egyebekben a megállapodás tartalma nem változott.

Az Országos Kórházi Főigazgatóság 2021. október 13.-án kelt OKFÖ/38934-15/2021. iktatószámú levelében hozzájárult az MRI diagnosztika szolgáltatás szünetelésének 2021. december 31. napjáig történő meghosszabbításához, valamint a Szent Margit Kórházzal kötött, kétoldalúan aláírt megállapodás módosításához.

Fentiekre, valamint arra tekintettel, hogy a szünetelés bejelentéséhez korábban becsatolt – 2021. július 22.-án kelt – majd 2021. szeptember 29.-én módosított megállapodás tartalma alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az közreműködésről szóló szerződésnek vagy a szüneteltetett szolgáltatás más szolgáltató által történő átmeneti ellátásra irányul, hivatalomnál 2021. október 14. napján az ellátást átmenetileg nyújtó szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A Hivatalomnál rendelkezésre álló dokumentumok alapján – az NKK. által 2021. február 08.-án kiadott 3910-3/2021/EÜIG. ikt. számú határozat alapján – a Kórház közfinanszírozott ellátásban **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika** (szakmakód: 5109) szakmában 90 szakorvosi óra/hét kapacitással, valamint – Budapest II. kerület, Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Budaörs, Herceghalom, Nagykovácsi, Páty, Perbál, Remeteszőlős, Telki, Tök, Zsámbék településekre kiterjedő területi ellátási kötelezettséggel rendelkezik.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (2) bekezdés a) pontjára és a 18. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint:

7. § (2) Ha jogszabály másképp nem rendelkezik, a működési engedély kiadására

a) fekvőbeteg-szakellátást, mentést, betegszállítást, vérellátást, haemodialízist és sejt- és szövetbanki, biobanki, in vitro fertilizáció, klinikai genetikai, genetikai tanácsadási, molekuláris genetikai laboratóriumi diagnosztikai, valamint a **fekvő- és járóbeteg-szakellátást** - diagnosztikai szolgáltatást is ideértve - **egyidejűleg nyújtó egészségügyi szolgáltató** és ezen egészségügyi szolgáltató közreműködői esetén - **függetlenül attól, hogy a szolgáltató hány telephelyen nyújtja szolgáltatásait - az országos tisztifőorvos** jogosult.

18. § (2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

18. § (3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdésének r) pontja szerint:

6. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés alapján

11. § (2) Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását;

11. § (3) Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Hivatalom által az egészségügyi szolgáltatókról vezetett szakellátási kapacitások és hozzá tartozó ellátási területek nyilvántartását megvizsgáltam és a szolgáltatók betegellátásban betöltött szerepére figyelemmel megállapítottam, hogy a Szent Margit Kórház működési engedélye szerint **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika (szakmakód: 5109)** szakmában 60 szakorvosi óra/hét kapacitással rendelkezik, amellyel a szüneteltetés ideje alatt képes biztosítani a szükséges ellátást.

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatás folyamatossága érdekében - a rendelkező részben foglaltak szerint az **R-2 ellátási szintű MRI diagnosztika** és felsorolt ellátási területen - a Szent Margit Kórház kijelöléséről döntöttem a szüneteltetés következtében akadályoztatott Kórház helyett.

Tekintettel arra, hogy az Országos Mentőszolgálat által az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet a 19/D. § (1) bekezdése alapján meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rend szerint akadályoztatott Kórház az érintett szakmában nem vesz részt a folyamatos betegellátásban, a sürgősségi ellátás vonatkozásában más szolgáltató kijelölését nem tartottam indokoltnak.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az érintett települések betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a körülményre is, hogy a kötelezett a kijelölésről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését, így **döntésem kizárólag a határozatom közlését követő szünetelésre terjed ki.**

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja. A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. S (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. (1) bekezdés r) pontjában, az Ehi. 10. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontja, a 18. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2021. október 14.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Kapják:

1. Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő 1125 Budapest, Diós árok 1-3. (e-mail: foig@janoskorhaz.hu , orvig.titkarsag@janoskorhaz.hu + TV)
2. Szent Margit Kórház 1032 Budapest, Bécsi út 132. (e-mail: foigazgato@sztmargit.hu; + TV)
3. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu + TV))
4. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22. (e-mail: honyi.peter@mentok.hu, pek.laszlo@mentok.hu; engelbrecht.imre@mentok.hu; szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)
5. Országos Kórház Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: omn@okfo.gov.hu)
6. BFKH Népegészségügyi Főosztály (e-mail: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu) **és általa az érintett felnőtt háziorvosok, valamint járóbeteg-ellátók**
7. Irattár + NNK Ügyelet nnk.ugyelet@nnk.gov.hu

